中国法学会2014年度部级法学研究课题

评审指标及分值

**一、内容评审指标及分值**

**（一）资助课题评审指标及分值**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **招标课题名称** | | |  | | | | |
| **申报课题名称** | | |  | | | | |
| **指南类别序号** | | |  | | **送审编号** |  | |
| 以下由评审专家填写 | | | | | | | |
| **评价指标** | | **分值** | | **指标说明** | | | **评分** |
| **选题** | | **25分** | | 1.申报人对选题的理论价值的理解  2.申报人对选题的实践价值的理解  3.对国内外研究现状的掌握程度  4.申报课题名称与招标课题名称的契合度 | | |  |
| **研究内容** | | **50分** | | 1.研究的总体框架  2.研究的难点、重点  3.可能的创新之处及其价值 | | |  |
| **研究方法** | | **25分** | | 1.研究思路  2.研究方法 | | |  |
| **总分** | | | | | | |  |
| **补充意见** |  | | | | | | |
| **评审专家签名： 2014年 月 日** | | | | | | | |

**（二）自选课题评审指标及分值**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **课题名称** | | |  | | |
| **送审编号** | | |  | | |
| 以下由评审专家填写 | | | | | |
| **评价指标** | | **分值** | | **指标说明** | **评分** |
| **选题** | | **40分** | | 1.选题本身的理论价值、实践价值  2.申请人对选题的理论价值、实践价值的理解  3.对国内外研究情况的掌握程度 |  |
| **研究内容** | | **40分** | | 1.研究的总体框架  2.研究的难点、重点  3.可能的创新之处及其价值 |  |
| **研究方法** | | **20分** | | 1.研究思路  2.研究方法 |  |
| **总分** | | | | |  |
| **补充意见** |  | | | | |
| **评审专家签名： 2014年 月 日** | | | | | |

**二、基础评审指标及分值**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **课题名称** | |  | | |
| **指南类别序号** | |  | | |
| 以下由评审专家填写 | | | | |
| **评价指标** | | | **指标说明** | **评分** |
| **研究团队尤其是主持人的研究能力（20分）** | | | 1.主持人的决策影响力和研究能力  2.课题组成员的研究能力  3.课题组理论与实践相结合的程度  4.是否承担过省部级以上课题及完成情况 |  |
| **研究基础（40分）** | | | 主持人及课题组成员发表、出版的与本课题直接相关的研究成果 |  |
| **其他研究成果（15分）** | | | 主持人及课题组成员在相关领域发表、出版的其他研究成果 |  |
| **资料准备和研究条件（10分）** | | | 1.国内外资料收集情况  2.开展实证研究等研究方法的条件 |  |
| **研究计划和成果形式（15分）** | | | 1.成果的充实程度以及有无阶段性研究成果（决策咨询报告）  2.研究计划的合理性、充实性、可行性 |  |
| **总分** | | | |  |
| **补充意见** |  | | | |
| **评审专家签名： 2014年 月 日** | | | | |